



eau
seine
NORMANDIE



Guide pour le suivi régulier des rejets d'origine non domestique

ENSEMBLE
DONNONS
vie à l'eau

Agence de l'eau

EN APPLICATION DE L'ARTICLE L 213-10-2 DU CODE DE L'ENVIRONNEMENT

SOMMAIRE

| | |
|---|-----------|
| INTRODUCTION | 3 |
| 1 MODALITES D'AGREMENT ET DE VALIDATION DU DISPOSITIF DE SUIVI REGULIER DES REJETS | 5 |
| 2 DEMANDE D'AGREMENT | 6 |
| 2.1 Collecte et rejets..... | 6 |
| 2.1.1 Effectivité de la collecte | 6 |
| 2.1.2 Appareils de mesure et de prélèvement | 7 |
| 2.1.2.1 Mesures de débit | 8 |
| 2.1.2.2 Préleveurs..... | 8 |
| 2.1.2.3 Le suivi métrologique des appareils de mesure..... | 9 |
| 2.2 Dispositif de dépollution..... | 9 |
| 2.3 Déchets dangereux pour l'eau et sous produits d'épuration | 9 |
| 2.4 Programme d'analyse | 10 |
| 2.4.1 Périodicité et calendrier des analyses | 11 |
| 2.4.2 Méthodes et matériels d'analyses | 14 |
| 2.4.2.1 Méthodes d'analyses normalisées | 14 |
| 2.4.2.2 Autres méthodes d'analyses-micro méthodes | 14 |
| 2.4.2.3 Matériel d'analyses utilisé par le laboratoire interne du site | 14 |
| 2.4.2.4 Paramètre analytique de substitution..... | 15 |
| 2.4.2.5 Conditionnement des échantillons des analyses externes..... | 16 |
| 2.4.3 Les analyses des boues destinées à l'épandage..... | 16 |
| 3 VALIDATION PERIODIQUE DES MESURES ET DES ANALYSES | 18 |
| 4 CALCUL DES REJETS DES ELEMENTS POLLUANTS | 19 |
| 5 MISE A DISPOSITION ET TRANSMISSION DES DONNEES | 21 |
| 6 ANNEXES | 22 |

Annexe 1 : Dossier de demande d'agrément

Annexe 2 : Fiches à compléter et à joindre dans le cadre de la demande d'agrément

Annexe 3 : Rapport de validation périodique

Annexe 4 : Références normatives et règles de l'art

Annexe 5 : Aide méthodologique pour la détermination de la bonne corrélation des méthodes simplifiées

Annexe 6 : Cas particulier de SRR

Ce document a pour but de rappeler et préciser les modalités générales d'agrément du dispositif. Il servira également d'aide dans la mise en place du suivi régulier des rejets et l'obtention de l'agrément. Un certain nombre d'écarts récurrents constatés lors des contrôles précédemment réalisés sur des sites industriels et pouvant conduire à des refus d'agrément ont été mentionnés dans ce document afin qu'ils soient considérés avec attention. Des trames documentaires détaillées à compléter par l'établissement demandeur sont proposées en annexe, repérées par ce logo dans le texte.



INTRODUCTION

Le régime de base du calcul de la redevance pour pollution non domestique défini par la Loi sur l'Eau et les Milieux Aquatiques du 30 décembre 2006 (code de l'environnement, article L.213-10-2) est le suivi régulier des rejets.

Le suivi régulier des rejets (SRR) porte sur les rejets dans le milieu naturel, ou, pour les établissements raccordés à un réseau d'assainissement collectif, sur les rejets dans ce réseau. En cas d'épandage direct d'effluents sur des terres agricoles, il porte sur les effluents avant épandage.

L'article R. 213-48-6 (décret n°2007-1311) définit les seuils de niveau théorique de pollution à partir desquels l'établissement a obligation de mettre en place un suivi régulier de ses rejets. Ces seuils sont repris dans le tableau ci-dessous.

Tableau n° 1 – Seuils de suivi régulier des rejets

| Éléments constitutifs de la pollution | Niveau théorique de pollution (NTP) |
|--|-------------------------------------|
| Matières en suspension (en t/an) | 600 |
| Demande chimique en oxygène (en t/an) | 600 |
| Demande biochimique en oxygène en cinq jours (en t/an) | 300 |
| Azote réduit et azote oxydé, nitrites et nitrates (en t/an) | 40 |
| Phosphore total, organique ou minéral (en t/an) | 10 |
| Matières inhibitrices (par kEquitox/an) | 10 000 |
| Métox (par kg/an) | 10 000 |
| Composés halogénés adsorbables sur charbon actif (par kg/an) | 2 000 |
| Sels dissous ($m^3 \cdot S/cm$ /an) | 100 000 |
| Chaleur rejetée (Mth/an) | 2000 |

Les niveaux théoriques de pollution sont calculés sur la base de grandeurs et coefficients caractéristiques d'une activité, déterminés à partir de campagnes générales de mesures ou forfaitairement (flux de pollution issu des activités du site avant traitement in situ ou en centre autorisé).

Les établissements dont les niveaux théoriques de pollution sont inférieurs aux seuils précédemment indiqués, ont possibilité s'ils le souhaitent, de mettre en place un suivi régulier de leurs rejets.

Pour réaliser le suivi régulier de ses rejets, le redevable doit adresser à l'Agence de l'Eau une demande d'agrément du dispositif mis en place (cf. modèle en annexe 1), accompagnée de son descriptif (défini à l'annexe III de l'arrêté du 21 décembre 2007 relatif aux modalités d'établissement des redevances pour pollution de l'eau). Le dossier complet doit être remis en format papier et numérique (envoi par mail ou sur support physique électronique d'usage : CD, DVD, clé USB).

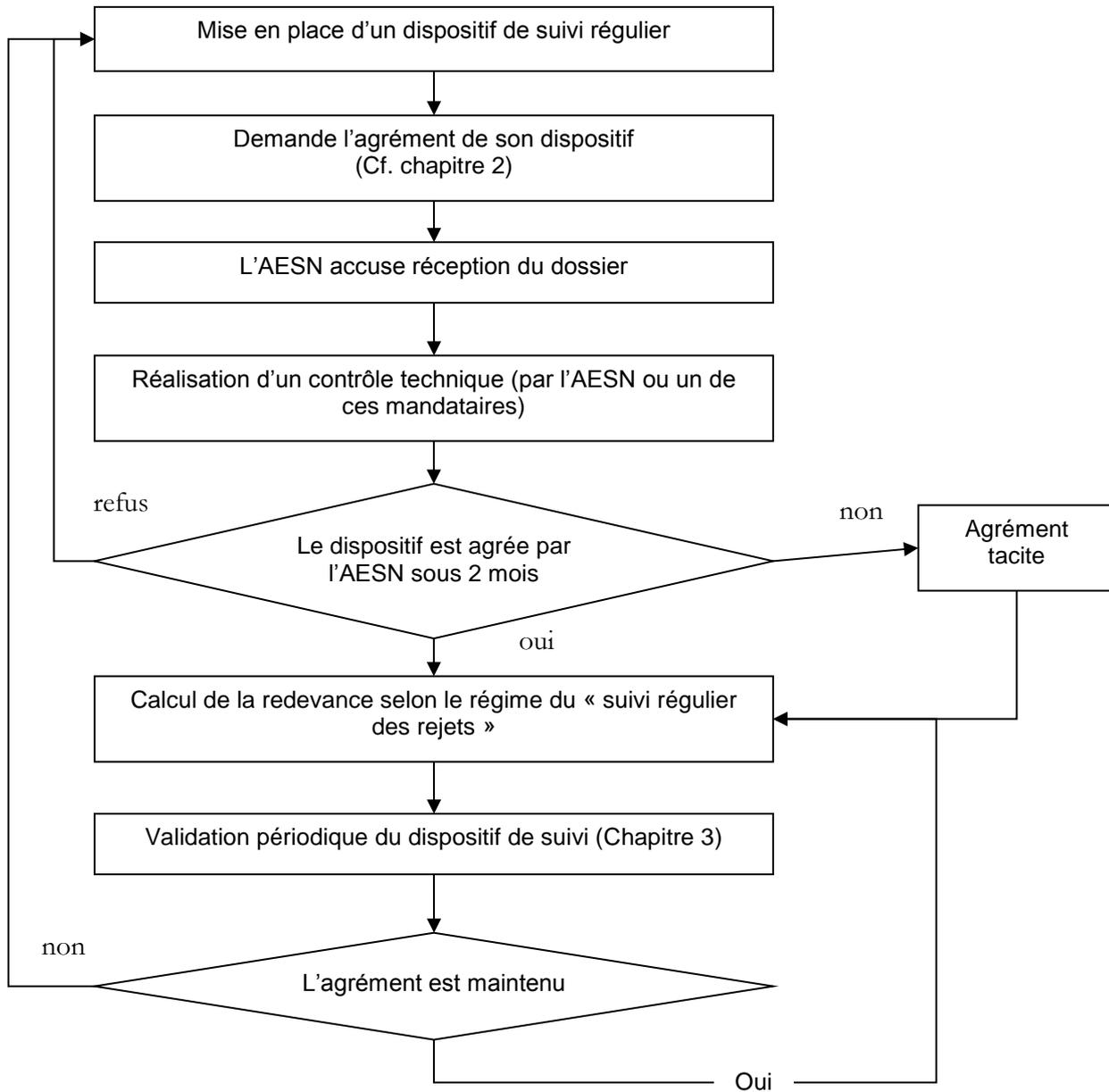
A l'issue de la réception d'un dossier complet, l'agence ou son mandataire procède au contrôle du dispositif de suivi régulier des rejets. Il est à préciser que, du fait des délais contraints d'instruction de l'agrément, ce contrôle doit être réalisé dans le mois qui suit la réception de la demande. Ainsi, si le redevable ne peut pas garantir la réalisation de ce contrôle dans le mois suivant sa demande (exemple fréquent : demande déposée fin juillet et entreprise fermée - ou interlocuteur référent en congés - en août), il s'expose à un refus d'agrément pour impossibilité de contrôle aux dates proposées par l'agence et devra déposer une nouvelle demande.

L'Agence notifie au redevable le rapport de contrôle et la décision relative à l'agrément.

Si le dispositif est agréé, le redevable doit faire valider son dispositif de suivi régulier des rejets au minimum une fois par an par un organisme externe.

1 MODALITES D'AGREMENT ET DE VALIDATION DU DISPOSITIF DE SUIVI REGULIER DES REJETS

Les modalités d'agrément et de validation du dispositif de suivi régulier des rejets sont décrites dans le logigramme ci-dessous :



2 DEMANDE D'AGREMENT

La demande d'agrément du dispositif auprès de l'Agence doit s'accompagner d'un descriptif du dispositif mis en place, dont le contenu est défini par l'arrêté du 21 décembre 2007 relatif aux modalités d'établissement des redevances pour pollution de l'eau.

Les paragraphes ci-dessous précisent certains chapitres de la demande d'agrément ainsi que les références aux articles de l'arrêté du 21/12/07 et aux règles de l'art.

Afin de s'assurer de l'exhaustivité des informations transmises pour cette demande, un modèle inter-agences de dossier à compléter est proposé en annexe 1.



2.1 Collecte et rejets

2.1.1 Effectivité de la collecte

L'agrément est subordonné à l'effectivité de la collecte des effluents dans l'établissement [...] (art. 3 de l'arrêté du 21/12/07).

L'industriel doit être en mesure de justifier l'effectivité de la collecte de ses effluents et le suivi de ses rejets.

Pour cela, il est demandé au site d'appréhender l'effectivité de la collecte par deux approches :

➤ une approche quantitative

L'approche quantitative de l'effectivité de la collecte, nécessaire en cas de réseaux souterrains, passe notamment par la mise en place d'un bilan eau du site, lorsque celui-ci est réalisable. Ce bilan eau consiste à comparer le volume total des eaux entrantes du site au volume total des eaux rejetées en tenant compte des eaux perdues (eau évaporée, eau évacuée avec les sous produits, ...). La méthodologie de réalisation du bilan eau doit clairement être formalisée afin d'être reproductible en spécifiant notamment :

- la provenance des données utilisées ;
- la méthodologie de réalisation du bilan eau précisant le détail éventuel des approximations en eau
- la fréquence de réalisation (fréquence minimale : une fois par an)
- l'écart maximal toléré (EMT) fixé (valeur fixe exprimée en % ou % de variation entre l'écart obtenu pour l'année n et celui obtenu pour l'année n-1)
- les actions mises en œuvre en cas de dépassement de cet EMT ou en cas de

Echéance à retenir :

Les résultats du suivi régulier des rejets sont pris en compte pour la détermination de la redevance au titre de l'année d'agrément si cet agrément intervient avant le **30 septembre**. **Compte-tenu des délais d'instruction, il serait souhaitable que la demande intervienne au cours du 1^{er} trimestre.**

Ecarts les plus couramment rencontrés :

- Méthodologie de réalisation du bilan eau et programme d'entretien et de surveillance non formalisée
- Ecart Maximum Toléré (EMT) exprimé en % non défini dans le bilan eau
- Actions à mettre en œuvre en cas de dépassement de l'Ecart Maximum Toléré (EMT) ou en cas de forte variation non formalisées

forte variation de l'écart

- les modalités d'enregistrement des résultats du bilan eau et des actions en découlant



➤ une approche qualitative

L'approche qualitative se traduit par les actions de surveillance et d'entretien mises en place sur les différents réseaux du site. Un plan des réseaux à jour est donc nécessaire pour assurer un suivi optimal. Le site doit être en mesure de présenter un programme d'entretien et de surveillance défini et formalisé pour chaque type de réseau. Les différents constats ainsi que les actions en découlant doivent être enregistrés et suivis.

Dans le cadre de l'effectivité de la collecte, il est demandé au site de fournir avec sa demande d'agrément différentes pièces justificatives (listées au paragraphe 2.1 du dossier de demande d'agrément) ainsi que la fiche 1 de l'annexe 3 remplie.

Les pollutions concentrées intégrées aux niveaux théoriques de pollution (activités de traitement de surface, utilisation d'huiles solubles, codes issus de campagnes générales de mesures...), ou celles représentant plus de 10% des niveaux théoriques de pollution des paramètres supérieurs aux seuils de SRR, doivent faire l'objet d'une attention particulière :

L'établissement pourra réaliser un bilan permettant d'établir un ratio reliant les quantités de flux polluants générés à l'activité du site. L'évolution de ces ratios spécifiques sera examinée lors de la validation annuelle du dispositif.

Un Ecart Maximum Toléré devra alors être défini par l'établissement, et tout dépassement justifié.

Les sites en rejet zéro sur site doivent démontrer l'absence de rejet au milieu naturel ou au réseau d'assainissement collectif. (cf. annexe 7)



Paragraphe 2.1 (annexe 1)
Fiche n°1 (annexe 2)
à compléter



Fiche n°1 (annexe 2)
à compléter

2.1.2 Appareils de mesure et de prélèvement

Les points de rejet retenus pour le suivi régulier des rejets doivent être équipés d'un système de mesure de débit et d'un dispositif de prélèvement d'échantillons, asservis au débit.

A des fins d'agrément au dispositif de suivi régulier des rejets, les équipements présents sur ces points de mesure devront satisfaire aux préconisations extraites des normes en vigueur et aux exigences de l'arrêté du 21/12/07.

2.1.2.1 Mesures de débit

Annexe II, paragraphe 1 de l'arrêté

Les matériels de mesure de débit, leur emplacement, leur installation et leur utilisation doivent respecter les exigences normatives s'il s'agit d'un dispositif normalisé. Dans le cas où ces exigences ne sont pas respectées ou le dispositif n'est pas normalisé, la fiabilité des mesures de débit devra être démontrée (étude hydraulique, comparaison sur banc avec un dispositif étalon,...). De plus, un dispositif non normalisé devra respecter les exigences d'installation du constructeur et des règles de l'art.

2.1.2.2 Préleveurs

Annexe II, paragraphe 2 de l'arrêté

➤ **Prélèvement des échantillons**

Une attention particulière doit être portée sur le choix des points de prélèvement. Ces emplacements doivent être justifiés par rapport à la représentativité des effluents et à la disposition physique des installations. Les points de prélèvement doivent être facilement accessibles dans de bonnes conditions de sécurité et doivent être représentés sur le schéma du dispositif de dépollution.

➤ **Echantillonnage**

Les échantillons doivent correspondre à des prélèvements moyens sur 24 heures représentatifs du flux polluant et proportionnels au débit. Les échantillonneurs doivent être équipés d'une enceinte isolée thermiquement ou réfrigérée, notamment pour les échantillons fermentescibles.

Ecarts les plus couramment rencontrés :

- Dispositif non normalisé ou ne respectant pas la norme associée et pour lequel aucune étude n'est disponible pour prouver la fiabilité du dispositif de mesure
- Absence de mesure de débit

Ecarts les plus couramment rencontrés :

- Fiche de vie du préleveur non formalisé
- Nombre de prélèvements sur 24h insuffisant
- Modalités de constitution de l'échantillon à analyser non-conformes aux règles de l'art

2.1.2.3 Le suivi métrologique des appareils de mesure

La fiabilité dans le temps des données fournies par ces dispositifs de prélèvement et de mesure dépend également du suivi métrologique associé à chaque appareil. Il est donc conseillé de mettre en oeuvre toutes les procédures et documentations nécessaires au bon fonctionnement des dispositifs de suivi régulier des rejets.

Le suivi métrologique doit comprendre :

- une fiche de vie de l'appareil retraçant les opérations d'entretien et de maintenance réalisées ainsi que les dysfonctionnements constatés
- une fiche de contrôle retraçant les opérations de contrôles réalisées et leurs résultats
- un mode opératoire précisant les opérations d'entretien/vérification à réaliser, les fréquences associées et les mesures compensatoires retenues pour pallier les situations d'urgence (pannes d'équipements, absences de personnel,...),
- les consignes de prélèvements et de conservation des échantillons conformes aux normes pour le préleveur

Par ailleurs, il est souhaitable que le personnel dédié à l'entretien des équipements de mesure ainsi qu'à la réalisation des prélèvements ait reçu une formation appropriée à ses rôles et responsabilités dans le dispositif de suivi régulier des rejets. De plus, les moyens techniques (équipement ...) doivent être mis à disposition de ce personnel.

2.2 Dispositif de dépollution

Un descriptif du fonctionnement des installations de traitement et/ou de prétraitement comprenant les caractéristiques et le dimensionnement des différents ouvrages (y compris les stockages d'effluents) permet à l'Agence de mieux appréhender le dispositif (Cf. paragraphe 2.2 du dossier d'agrément).

Dans le cas des industriels ne faisant que du stockage d'effluents, l'étanchéité des ouvrages devra être précisée.

2.3 Déchets dangereux pour l'eau et sous produits d'épuration

Ecarts les plus couramment rencontrés :

- Mode opératoire de vérification / entretien / maintenance (suivi métrologique) non formalisé
- Absence d'enregistrement des vérifications
- Vérification incomplète et/ou non pertinente



Paragraphe 2.2 (annexe 1)
à compléter

L'agrément est subordonné [...]s'il y a lieu, à la conformité de la destination des boues et des déchets issus du dispositif de dépollution avec les prescriptions réglementaires en vigueur. (art.3 de l'arrêté du 21/12/07)

La filière d'élimination de chaque sous produits et/ou déchet du site doit être clairement identifiée. Le site doit être en mesure de fournir les enregistrements liés à l'évacuation, au transport et à la destination de chaque déchet et/ou sous produit d'épuration.

Pour l'évacuation/transport des déchets et/ou sous produits d'épuration, le site doit présenter :

- les contrats ou bons de commande des sous traitants intervenant
- les bordereaux de suivi de déchets (BSD) ou bons d'enlèvements (boues, sables, graisses, ...)
- les autorisations préfectorales valides des transporteurs

Pour la destination finale, le site doit présenter :

- le (ou les) plan(s) d'épandage
- le programme prévisionnel d'épandage, le (ou les) cahier(s) d'épandage et le (ou les) bilan(s) agronomique(s) associés

Dans le cadre de la demande d'agrément, il est demandé au site de remplir le tableau au paragraphe 2.3 du dossier d'agrément.

Ecarts les plus couramment rencontrés :

- Absence d'autorisation préfectorale d'exploitation du (des) centre(s) d'élimination
- Absence d'autorisation(s) transporteur(s)
- Absence de Bordereaux de suivi de déchets (BSD) ou de bons d'enlèvements (BE)
- BSD incomplet



**Paragraphe 2.3 (annexe 1)
à compléter**

2.4 Programme d'analyse

Les analyses à réaliser portent sur les éléments constitutifs de la pollution ou des éléments de substitution le cas échéant (cf. § 2.4.2.4). Le dispositif de suivi régulier des rejets doit permettre de quantifier les flux polluants rejetés par l'établissement. A ces fins, il est défini et mis en place un programme d'analyses.

2.4.1 Périodicité et calendrier des analyses

La périodicité des analyses est définie dans l'annexe III, paragraphe 2 de l'arrêté du 21 décembre 2007 relatif aux modalités d'établissement des redevances pollution, et est fonction du niveau théorique de pollution (NTP), après déduction de la partie des effluents et résidus liés à l'activité traitée dans des centres autorisés.

On trouvera à la fin de ce chapitre un [schéma synthétique reprenant les fréquences d'analyses](#) (page 16).

➤ Etablissement ayant obligation de mettre en place un suivi régulier

Si pour au moins un des éléments constitutifs de la pollution, **le niveau théorique de pollution (NTP) est égal ou supérieur au seuil réglementaire de suivi régulier des rejets**, l'établissement réalise **au moins une analyse journalière** d'un élément constitutif de la pollution, représentatif de l'activité de l'établissement. Pour les autres éléments constitutifs, les fréquences d'analyses sont celles indiquées dans le tableau n°2.

Pour les éléments constitutifs de la pollution dont **le niveau théorique de la pollution est inférieur au seuil du suivi régulier des rejets**, l'établissement réalise **une analyse mensuelle**, à l'exception de la toxicité aiguë, pour laquelle l'analyse est réalisée trimestriellement en l'absence d'accord de l'Agence de l'eau sur une fréquence moindre.

Afin de garantir la représentativité de l'activité, le jour de prélèvement pour l'analyse d'un paramètre non suivi quotidiennement ne sera pas toujours le même.

Tableau n°2 – Détermination de la fréquence de constitution d'échantillons journaliers pour les établissements soumis au suivi régulier

| Élément constitutif de la pollution | Fréquence d'analyse demandée par l'arrêté du 21/12/07 en fonction du niveau théorique de pollution (NTP) | | | |
|--|--|--------------------------------------|-----------------------------------|--------------------------|
| | 1 fois / mois | 1 fois / semaine | 2 fois / semaine | 1 fois / jour |
| Matières en suspension (t/an) | / | $600 \leq \text{NTP} < 1\ 000$ | $1\ 000 \leq \text{NTP} < 3\ 000$ | $\text{NTP} \geq 3\ 000$ |
| Demande chimique en oxygène (t/an) | / | $600 \leq \text{NTP} < 1\ 000$ | $1\ 000 \leq \text{NTP} < 3\ 000$ | $\text{NTP} \geq 3\ 000$ |
| Demande biochimique en oxygène en cinq jours (t/an) | $\text{NTP} < 1\ 000$ | $1\ 000 \leq \text{NTP} < 2\ 000$ | $\text{NTP} \geq 2\ 000$ | / |
| Azote réduit (t/an) | $\text{NTP} < 100$ | $100 \leq \text{NTP} < 200$ | $\text{NTP} \geq 200$ | / |
| Azote oxydé (nitrites et nitrates) (t/an) | $\text{NTP} < 100$ | $100 \leq \text{NTP} < 200$ | $\text{NTP} \geq 200$ | / |
| Phosphore total, organique ou minéral (t/an) | $\text{NTP} < 50$ | $50 \leq \text{NTP} < 100$ | $\text{NTP} \geq 100$ | / |
| Toxicité aiguë (kéq/an) | $10\ 000 \leq \text{NTP} < 50\ 000$ | $50\ 000 \leq \text{NTP} < 100\ 000$ | $\text{NTP} \geq 100\ 000$ | / |
| Métox (kg/an) | $\text{NTP} < 50\ 000$ | $50\ 000 \leq \text{NTP} < 100\ 000$ | $\text{NTP} \geq 100\ 000$ | / |
| Composés halogénés adsorbables sur charbon actif (kg/an) | $\text{NTP} < 10\ 000$ | $10\ 000 \leq \text{NTP} < 20\ 000$ | $\text{NTP} \geq 20\ 000$ | / |
| Sels dissous ($10^6 \cdot \text{m}^3 \times \text{S/cm/an}$) | $0,1 \leq \text{NTP} < 1$ | $1 \leq \text{NTP}$ | / | / |
| Chaleur ($10^6 \cdot \text{th/an}$) | / | $\text{NTP} \geq 2\ 000$ | / | / |

➤ Etablissement n'ayant pas obligation de mettre en place un suivi régulier

L'établissement doit réaliser **au moins une analyse hebdomadaire** d'un des éléments constitutifs de la pollution, représentatif de l'activité de l'établissement.

Pour les autres éléments constitutifs, le tableau suivant précise les fréquences d'analyses.

Tableau n°3 – Détermination de la fréquence de constitution d'échantillons journaliers pour les établissements non soumis au suivi régulier réglementaire

| Élément constitutif de la pollution | Fréquence d'analyse en fonction du niveau théorique de pollution (NTP) déterminé en application de l'article R. 213-48-6 | |
|--|--|-----------------|
| | 1 fois par trimestre | 1 fois par mois |
| Matières en suspension (t/an) | NTP < 100 | 100 ≤ NTP < 600 |
| Demande chimique en oxygène (t/an) | NTP < 200 | 200 ≤ NTP < 600 |
| Demande biochimique en oxygène en cinq jours (t/an) | NTP < 300 | |
| Azote réduit (t/an) | NTP < 40 | |
| Azote oxydé (nitrites et nitrates) (t/an) | NTP < 40 | |
| Phosphore total, organique ou minéral | NTP < 10 | |
| Toxicité aiguë (kéq/an) | NTP < 10 000 | |
| Métox (kg/an) | NTP < 10 000 | |
| Composés halogénés adsorbables sur charbon actif (kg/an) | NTP < 2 000 | |
| Sels dissous (Mm ³ x S/cm/an) | | |

➤ Règle commune à la définition des fréquences d'analyses

Pour les établissements soumis à la réglementation des Installations Classées et disposant d'un arrêté préfectoral d'autorisation d'exploiter avec des prescriptions pour le suivi analytique de leurs rejets, le programme d'analyses retiendra pour un élément constitutif de la pollution donné la fréquence la plus élevée entre celle mentionnée dans les précédents tableaux et celle prescrite par l'arrêté préfectoral ICPE.

➤ Cas du flux de pollution présent dans l'eau prélevée par l'établissement

Le programme d'analyse comprend, si l'établissement le demande, une mesure de la teneur des éléments constitutifs de la pollution dans l'eau prélevée par l'établissement pour les éléments constitutifs de la pollution définis par le redevable. Sauf adaptation définie en accord avec l'agence de l'eau au vu de l'origine et des caractéristiques de l'eau prélevée, les fréquences des mesures sur l'eau prélevée sont celles pratiquées pour les mêmes éléments constitutifs de la pollution pour le rejet concerné.

2.4.2 Méthodes et matériels d'analyses

Le programme d'analyses doit préciser [...] l'identification du matériel d'analyse et des méthodes utilisés pour chaque élément constitutif de la pollution pour les analyses réalisées dans l'établissement et, le cas échéant, les coordonnées du laboratoire auquel les analyses sont confiées, les analyses étant alors réalisées en application des normes et dispositions mentionnées à l'annexe II du présent arrêté (§1 de l'annexe III de l'arrêté du 21/12/07).

Les analyses peuvent être réalisées en interne ou confiées à un laboratoire externe.

2.4.2.1 Méthodes d'analyses normalisées

Les analyses doivent être réalisées conformément à l'annexe II, paragraphe 4 de l'arrêté du 21/12/07 ou à d'autres normes figurant au programme d'accréditation COFRAC N° 100-1 « Analyses physico-chimiques des eaux ».

2.4.2.2 Autres méthodes d'analyses-micro méthodes

Annexe III, paragraphe 2.d de l'arrêté

L'établissement peut aussi avoir recours à des analyses à l'aide de micro-méthodes ou de méthodes rapides. Dans ce cas, il doit établir une règle de corrélation entre les résultats des analyses rapides et celles obtenues par application des méthodes d'analyses définies à l'annexe II de l'arrêté.

La règle de corrélation doit être vérifiée au minimum **une fois par trimestre**.



Voir annexe 5

Pour chaque paramètre analysé, l'étude de corrélation doit présenter les Ecart Maximum Tolérés (EMT) ainsi que les actions à engager en cas de dépassement de ceux-ci. En cas de dépassements des écarts acceptables, l'établissement peut soit proposer des actions correctives en vue de maintenir la règle de corrélation initialement retenue, soit établir une nouvelle règle de corrélation. Dans tous les cas, l'établissement doit en informer l'Agence.

2.4.2.3 Matériel d'analyses utilisé par le laboratoire interne du site

L'établissement doit établir des procédures relatives à l'étalonnage et/ou à la vérification ainsi qu'à la maintenance des appareils utilisés dans le cadre des analyses effectuées en interne.

Ecarts les plus couramment rencontrés :

- Etude de préalable de corrélation avec les méthodes de référence accréditées non réalisée
- Ecart Maximum Toléré (EMT) non fixé dans le cadre de l'étude de corrélation et/ou de la vérification régulière de la règle de corrélation définie.
- Actions à mettre en œuvre en cas de dépassement de l'Ecart Maximum Toléré ou en cas de forte variation de l'écart calculé non définies

Ces procédures doivent préciser notamment pour chaque appareil de mesure et en conformité avec les prescriptions du constructeur et les règles de l'art :

- les modalités de vérification et/ou d'étalonnage de l'appareil
- le planning de vérification et/ou d'étalonnage établi par le site
- le constat d'incidents éventuels
- les modalités des opérations d'entretien et de maintenance
- le planning d'entretien et de maintenance établi par le site
- les fiches de vie associées à chaque appareil
- les actions en cas de panne ou en cas de dépassement d'un écart maximum toléré lors d'une vérification
- les fiches de contrôle enregistrant les résultats des vérifications réalisées.

Une liste des appareils avec leurs références, leurs localisations et leurs programmes de suivi, adaptés à leurs conditions de fonctionnement pourra notamment être tenue à jour et disponible sur le site (dates d'entretien, dates d'étalonnage ...). Il est important que ces informations soient consignées sur la fiche de vie de l'appareil.

2.4.2.4 Paramètre analytique de substitution

Annexe III, paragraphe 2.d de l'arrêté

L'établissement a la possibilité de retenir un paramètre de substitution à l'élément constitutif de la pollution. Dans ce cas, l'établissement devra :

- motiver le choix de ce paramètre de substitution (représentativité, coût d'analyse moindre),
- établir une règle de corrélation entre l'élément de substitution et l'élément constitutif de la pollution,
- réaliser une analyse sur le paramètre de substitution à une fréquence identique que celle prescrite pour l'élément constitutif.

Tableau n°4 – Exemples de paramètres de substitution

| Elément constitutif de la pollution | Elément de substitution |
|-------------------------------------|---|
| MES | Turbidité |
| DCO | Carbone Organique Total |
| DBO ₅ | DCO |
| Toxicité aiguë | Elément représentatif de la toxicité (métal prépondérant,...) ou pH |
| Metox | Métal prépondérant |

Une étude préalable doit être menée sur un nombre représentatif d'échantillons (au minimum 20 échantillons) permettant d'établir une règle de corrélation entre la concentration de l'élément constitutif de la pollution et la concentration du paramètre de substitution.

La règle de corrélation doit être suivie en réalisant une analyse conjointe de l'élément constitutif de la pollution et de l'élément de substitution de cet élément. Les fréquences prescrites pour cette analyse conjointe sont :

- **hebdomadaire** si l'élément constitutif est suivi journalièrement,
- **trimestrielle** dans les autres cas.

Des fréquences moindres (si justifiées) peuvent être retenues sous réserve de l'accord de l'Agence.

2.4.2.5 Conditionnement des échantillons des analyses externes

Annexe II, paragraphe 3 de l'arrêté

L'établissement doit être en mesure de justifier le respect de la chaîne du froid lors de l'acheminement de ces échantillons. Il doit donc s'assurer :

- de la bonne conservation des échantillons,
- des délais de transport,
- des délais de mise en analyse de ces échantillons. Celle-ci ne doit pas être supérieure à 24h sauf cas dument justifié (par une étude de stabilité des échantillons ou par une stabilisation adaptée par exemple).

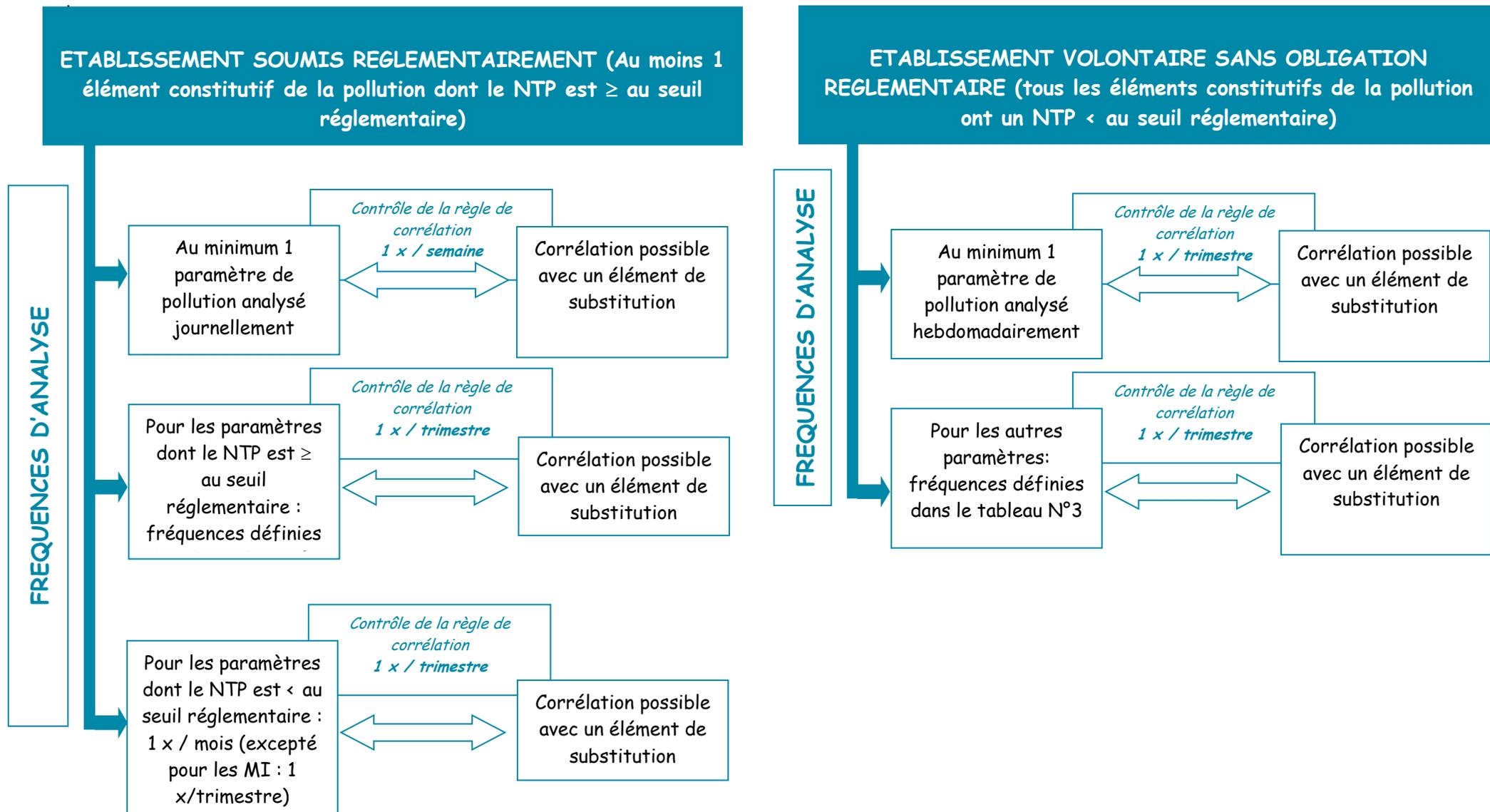
Ces prescriptions sont reprises dans la norme NF ISO 5667-3.

2.4.3 Les analyses des boues destinées à l'épandage

Pour les sites procédant à l'épandage agricole des boues, ils devront se conformer aux prescriptions de leur arrêté préfectoral d'épandage.

SUIVI REGULIER DES REJETS - FREQUENCES D'ANALYSE

(voir tableau n°3 page 17) Les fréquences de contrôle peuvent être revues à la baisse avec l'accord de l'Agence de l'eau



3 VALIDATION PERIODIQUE DES MESURES ET DES ANALYSES

L'établissement fait effectuer, au moins une fois par an, par un organisme de son choix une validation des mesures et des analyses réalisées en application du dispositif de suivi régulier des rejets (annexe III, paragraphe 3 de l'arrêté du 21/12/07).

Cette validation est aux frais du redevable. L'organisme retenu est celui figurant dans la demande d'agrément.

La validation doit porter en préalable sur l'effectivité de la collecte des effluents. A ce titre, elle doit notamment établir un bilan quantitatif de la production et de la destination des déchets et résidus dangereux pour l'eau.

La validation doit notamment comprendre un examen du respect :

- des prescriptions de l'arrêté du 21 décembre 2007 relatif aux modalités d'établissement des redevances pour pollution de l'eau,
 - des préconisations d'utilisations des matériels définies par les constructeurs,
 - des dispositions spécifiques définies par le descriptif du suivi des rejets, agréées par l'Agence,
- mais également,
- une vérification de la fiabilité des mesures des débits,
 - dans le cas où les analyses sont réalisées par l'établissement, la réalisation d'analyses croisées d'un même échantillon journalier par l'établissement et un laboratoire accrédité pour les analyses concernées.

L'organisme de validation transmet à l'établissement avant le 1^{er} mars de chaque année le ou les rapport(s) qui en résulte.

Ce dernier a alors un mois pour en adresser un exemplaire à l'Agence (sous un format convenu entre l'Agence et l'établissement).

Le rapport annuel est transmis par l'organisme selon le formalisme présenté en annexe 2.

La validation doit se faire en période de rejet.

Echéance à retenir :

L'organisme de validation doit envoyer un rapport annuel à l'établissement avant le **1^{er} mars de chaque année**

L'établissement a **un mois** pour transmettre ce rapport à l'Agence



Voir l'exemple de rapport de validation en annexe 3

4 CALCUL DES REJETS DES ELEMENTS POLLUANTS

La pollution rejetée est calculée comme suit :

- La concentration d'un élément constitutif de la pollution est déterminée par analyse de cet élément dans l'échantillon moyen journalier ou par analyse d'un élément de substitution et application d'une règle de corrélation [...]

Par exemple, corrélation entre COT mesuré en continu et DCO, entre MES et métaux, etc...(cf. paragraphe 3.5.2.2)

Le rejet journalier d'un élément constitutif de la pollution est déterminé en multipliant la concentration d'un échantillon moyen journalier en cet élément par le volume d'effluent rejeté entre le début de constitution de l'échantillon moyen journalier jusqu'à réalisation d'un nouvel échantillon.

Etablir un tableau, avec pour chaque jour le débit journalier et la concentration de chaque élément mesuré et le flux journalier obtenu en multipliant les 2 précédentes colonnes.

A défaut d'une détermination journalière de la concentration d'un élément constitutif de la pollution, le rejet d'un élément constitutif de la pollution est calculé pour toute la période comprise entre deux déterminations en tenant compte du rapport des teneurs respectives de l'effluent en cet élément et en l'élément constitutif de la pollution faisant l'objet d'un suivi journalier.

Par exemple, si la DCO est analysée tous les jours et les MES une fois par semaine, établir pour chaque analyse de MES un rapport entre la concentration mesurée de DCO et la concentration mesurée en MES et appliquer ce rapport sur les 6 jours suivants, pour déterminer une concentration calculée de MES qui pourra être multipliée par le débit journalier, de manière à obtenir un flux journalier de MES calculé. Faire apparaître de manière différente dans le tableau les données mesurées des données calculées (couleur, gras, italique ...).

On trouvera page suivante un exemple de tableau.

Tableau n°5 - Exemple de tableau (DCO quotidienne et MES hebdomadaires)

| déc.-06 | Débit m³/j | DCO mg/l | MES mg/l | DCO kg/j | MES kg/j | |
|----------------|---------------|-------------|-------------|--------------|-------------|---|
| 1/12 | 9684 | 169 | 13 | 1637 | 126 | Réalisation hebdomadaire d'une analyse double DCO et MES |
| 2/12 | 9726 | 180 | 14 | 1751 | 136 | Calcul des MES sur la base de l'analyse de DCO journalière [MES] = 13/169 x 180 |
| 3/12 | 9989 | 170 | 13 | 1698 | 130 | [MES] = 13/169 x 170 |
| 4/12 | 9576 | 150 | 12 | 1436 | 115 | [MES] = 13/169 x 150 |
| 5/12 | 9849 | 160 | 12 | 1576 | 118 | [MES] = 13/169 x 160 |
| 6/12 | 9083 | 170 | 13 | 1544 | 118 | [MES] = 13/169 x 170 |
| 7/12 | 9593 | 159 | 12 | 1525 | 115 | [MES] = 13/169 x 159 |
| 8/12 | 10035 | 165 | 18 | 1656 | 181 | Réalisation hebdomadaire d'une analyse double DCO et MES |
| 9/12 | 11038 | 139 | 15 | 1534 | 166 | Calcul des MES sur la base de l'analyse de DCO journalière [MES] = 18/165 x 139 |
| 10/12 | 10600 | 154 | 17 | 1632 | 180 | ... |
| 11/12 | 10737 | 134 | 15 | 1439 | 161 | ... |
| 12/12 | 10859 | 168 | 18 | 1824 | 195 | ... |
| 13/12 | 10876 | 152 | 17 | 1653 | 185 | ... |
| 14/12 | 10552 | 142 | 15 | 1498 | 158 | ... |
| 15/12 | 11452 | 148 | 15 | 1695 | 172 | |
| 16/12 | 11584 | 165 | 17 | 1911 | 197 | [MES] = 15/148 x 165 |
| 17/12 | 11100 | 142 | 14 | 1576 | 155 | ... |
| 18/12 | 10835 | 141 | 14 | 1528 | 152 | ... |
| 19/12 | 10476 | 145 | 15 | 1519 | 157 | ... |
| 20/12 | 11452 | 142 | 14 | 1626 | 160 | ... |
| 21/12 | 10166 | 139 | 14 | 1413 | 142 | ... |
| 22/12 | 9973 | 142 | 10 | 1416 | 100 | |
| 23/12 | 10401 | 137 | 10 | 1425 | 104 | [MES] = 10/142 x 137 |
| 24/12 | 2189 | 128 | 9 | 280 | 20 | ... |
| 25/12 | 0 | 130 | 9 | 0 | 0 | ... |
| 26/12 | 8063 | 280 | 20 | 2258 | 161 | ... |
| 27/12 | 10912 | 140 | 10 | 1528 | 109 | ... |
| 28/12 | 11748 | 114 | 8 | 1339 | 94 | ... |
| 29/12 | 11091 | 125 | 4 | 1386 | 44 | |
| 30/12 | 9246 | 118 | 4 | 1091 | 37 | [MES] = 4/125 x 118 |
| 31/12 | 4400 | 107 | 3 | 471 | 13 | ... |
| Moyenne | 9590 | 150 | 13 | 1447 | 126 | |
| Somme | 297284 | | | 44867 | 3902 | |

Valeurs calculées

Si le descriptif du suivi régulier le prévoit, l'établissement déduit des rejets la pollution apportée par les eaux prélevées.

Dans ce cas fournir les tableaux des flux contenus dans les eaux d'alimentation, des flux rejetés et des flux ajoutés (différence des 2 précédents).

La pollution mensuelle rejetée est la somme des pollutions journalières ainsi déterminées pour le mois considéré.

Cf. colonne « somme » du tableau mensuel.

5 MISE A DISPOSITION ET TRANSMISSION DES DONNEES

L'ensemble des résultats d'analyses mises en œuvre dans le cadre du suivi régulier des rejets doit être enregistré sous format informatique.

Les résultats d'analyses portent sur :

- Les éléments constitutifs de la pollution,
- Le cas échéant les éléments de substitution aux éléments constitutifs,
- Les corrélations établies pour le suivi des éléments de substitution et pour le suivi des analyses rapides réalisées en interne.

Ces éléments et les rapports d'analyses des laboratoires externes sont conservés (au minimum 3 ans, plus l'année en cours) sur site et consultables sur demande par l'Agence de l'Eau.

Le cahier de relevé des résultats d'analyse peut se présenter sous forme informatisée et les résultats sont alors transmis à l'agence de l'eau sous forme électronique au format XML ou sous tout autre format convenu entre l'agence de l'eau et l'établissement.

Echéance à retenir :
Avant le 1^{er} avril de
chaque année.

6 ANNEXES

Annexe 1 : Dossier de demande d'agrément

Annexe 2 : Fiches à compléter dans le cadre

Annexe 3 : Rapport de validation périodique

Annexe 4 : Références normatives et règles de l'art

Annexe 5 : Aide méthodologique pour la détermination de la bonne corrélation des méthodes simplifiées

Annexe 6 : Cas particulier de SRR

DOSSIER DE DEMANDE D'AGREMENT DU DISPOSITIF DE SUIVI REGULIER DES REJETS INDUSTRIELS

Raison sociale :

Commune, code postal :

Version numérique du rapport remise en version :

CD

Clé USB

DVD

Mail à l'interlocuteur agence

| Cadre réservé à l'Agence | |
|---------------------------------|--|
| N° site | |
| Instructeur | |
| Direction | |
| Date de réception de la demande | |
| Date d'information au Préfet | |

Sommaire

| | |
|--|------------|
| 1. RENSEIGNEMENTS ADMINISTRATIFS | III |
| 2. DESCRIPTIF DU DISPOSITIF DE SUIVI REGULIER DES REJETS..... | IV |
| 2.1.COLLECTE ET REJETS..... | IV |
| 2.2.DISPOSITIF DE DEPOLLUTION..... | V |
| 2.3 DECHETS DANGEREUX POUR L'EAU ET SOUS PRODUITS D'EPURATION | V |
| 2.4. PROGRAMME D'ANALYSES..... | VI |
| 2.5. VALIDATION PERIODIQUE DES MESURES ET ANALYSES..... | VIII |
| 2.6. ACTES ADMINISTRATIFS | VIII |

ANNEXE : Fiche point de mesure

1. Renseignements administratifs

○ Raison sociale de l'établissement

○ Adresse

○ Activité (code APE, NAF)

○ N ° SIRET

○ Indiquer l'exploitant si différent de la raison sociale

○ Commune d'implantation du dispositif

○ Nom et qualité du contact du suivi régulier

○ Coordonnées téléphoniques du contact

○ FAX

○ E-mail

○ Certifications qualité/environnement obtenues et dates d'obtention pour le site

ISO 9000
Date :

ISO 14001
Date :

autres
Date :

2. Descriptif du dispositif de suivi régulier des rejets

Les éléments permettant de vérifier les informations fournies (inventaire des rejets, collecte des effluents, métrologie, gestion des boues) seront tenus à disposition de l'agence ou de l'organisme de contrôle.

2.1. Collecte et rejets

● Joindre au dossier :

Un synoptique, format A3 maximum, sur lequel doivent figurer :

- un schéma simplifié des réseaux d'eaux pluviales, d'effluents industriels (process, refroidissement) et sanitaires, avec la localisation éventuelle des bassins de confinement,
- la localisation exhaustive avec le référencement des points de rejets d'eaux pluviales et d'effluents de l'établissement. On entend par points de rejets les connexions avec le milieu naturel (mer, fleuve, rivière, étang, puits perdu, fosse septique,...) ou un réseau public,
- l'identification des points de rejets équipés pour réaliser le Suivi Régulier des Rejets (SRR) et le cas échéant des points de surveillance des eaux souterraines,
- les points de prélèvement éventuels d'eau dans le milieu naturel,
- la matérialisation des ouvrages de prétraitement et d'épurations des effluents.

Une fiche descriptive pour chaque point de mesure

1. En cas d'épandage direct d'effluents sur des terres agricoles, un rapport d'étude montrant l'effectivité de la collecte des effluents et la bonne étanchéité du dispositif de stockage des effluents (bilan hydrique en particulier).



Cf. Annexe

● Renseigner le tableau de synthèse suivant :

| Référence des points de rejet | Dénomination des points de rejets | Nature des rejets (process, refroidissement, pluvial...) | Faisant l'objet d'un suivi régulier |
|-------------------------------|-----------------------------------|--|---|
| | | | <input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non |
| | | | <input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non |
| | | | <input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non |
| | | | <input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non |

2.2. Dispositif de dépollution

- **Joindre un schéma (sous format A3 maximum) des installations de traitement ou de prétraitement.**

Sur ce schéma doivent apparaître :

- L'ensemble des ouvrages épuratoires et de stockage d'effluents,
 - Les différents circuits d'eaux (arrivées d'effluents bruts, rejets d'effluents traités, retours en tête, by-pass, recyclages,...),
 - Les différents points de production des sous-produits d'épuration,
 - Les différents appareils de mesures (débitmètres) et de prélèvements (préleveurs automatiques). - Les références des points de mesure définies dans les fiches « Point de mesure » doivent figurer sur le schéma,
 - Les différents points de rejet au milieu naturel ou au réseau d'assainissement, si ceux-ci sont distincts des points de mesure.
- **Cas des épandages directs d'effluents sur terres agricoles : joindre une étude du périmètre d'épandage portant sur l'ensemble des parcelles susceptibles d'être utilisées et définissant notamment la gestion des parcelles, le calendrier et les doses d'apport.**

2.3 Déchets dangereux pour l'eau et sous produits d'épuration

- **Compléter les tableaux suivants :**

| Nature (s) des déchets dangereux pour l'eau | Origine | Quantités annuelles | Méthode d'évaluation | Destination finale |
|---|---------|---------------------|----------------------|--------------------|
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

| Nature (s) des sous produits d'épuration | Origine | Quantités annuelles | Méthode d'évaluation | Destination finale |
|--|---------|---------------------|----------------------|--------------------|
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

2.4. Programme d'analyses

- Compléter le tableau page suivante
- Renseigner la fiche présentée en annexe
- Joindre les études de corrélation

| ELEMENTS CONSTITUTIFS DE LA POLLUTION | POINTS D'AUTOSURVEILLANCE ET PARAMETRES DE SUIVI RETENUS POUR LE SUIVI REGULIER DES REJETS | | | | | | | | | |
|--|--|-----------|---------------------------|-----------|---------------------------|-----------|-------------------|-----------|-------------------|-----------|
| | <i>Référence du point</i> | | <i>Référence du point</i> | | <i>Référence du point</i> | | | | | |
| | Paramètre suivi * | Fréquence | Paramètre suivi * | Fréquence | Paramètre suivi * | Fréquence | Paramètre suivi * | Fréquence | Paramètre suivi * | Fréquence |
| MES | | | | | | | | | | |
| DCO | | | | | | | | | | |
| DBO ₅ | | | | | | | | | | |
| MI | | | | | | | | | | |
| Sels dissous | | | | | | | | | | |
| NR | | | | | | | | | | |
| NO | | | | | | | | | | |
| P | | | | | | | | | | |
| AOX | | | | | | | | | | |
| METOX | | | | | | | | | | |
| Chaleur | | | | | | | | | | |

* en cas de corrélation

2.5. Validation périodique des mesures et analyses

○ Coordonnées de l'organisme procédant à la validation des mesures et des analyses :

Raison sociale :

Adresse :

.....

.....

.....

☎ :

○ Fréquence de validation :

2.6. Actes administratifs

○ Joindre une copie des actes administratifs relatifs à l'autorisation des rejets et à la gestion des boues et déchets de l'établissement pris au titre de la police de l'eau et la police des installations classées pour la protection de l'environnement.

Fait à Nom du signataire de la demande :

Le Signature :

Fiche POINT DE MESURE

Référence du point de mesure :

- **Nature du rejet :**
- Eaux de process
 - Eaux vannes
 - Eaux de refroidissement
 - Eaux pluviales
 - Autre :
- **Exutoire**
- Cours d'eau (nom:))
 - Canal (nom:))
 - Fossé
 - Puits d'infiltration
 - Epandage
 - Réseau d'assainissement
(nom de la station:))
 - Réseau eaux pluviales
(Exutoire final :.....))
 - Autre :.....

| Instrumentation | Description de l'installation et du matériel |
|---|--|
| Organe de mesure (canal Venturi, seuil, déversoir...) | |
| Mesure de débit (type de débitmètres: bulle à bulle, ultrasons, électromagnétique...) | |
| Prélèvement d'échantillons Type (électrovannes, pompes péristaltiques, à dépression ...) Type d'asservissement | |
| Méthode de conservation des échantillons avant analyse | |



Joindre une fiche par point de mesure

Référence du point de mesure :

Programme d'analyses

| Eléments constitutifs de la pollution | Eléments de substitution | Fréquence d'analyses | Fréquence de vérification de la corrélation * | Méthode d'analyse | Fréquence de vérification de la corrélation ** | Période d'échantillonnage |
|---------------------------------------|--------------------------|----------------------|---|-------------------|--|---------------------------|
| MES | | | | | | |
| DCO | | | | | | |
| DBO ₅ | | | | | | |
| Azote réduit | | | | | | |
| Azote oxydé | | | | | | |
| Phosphore total | | | | | | |
| Toxicité aiguë (MI) | | | | | | |
| Arsenic | | | | | | |
| Plomb | | | | | | |
| Cadmium | | | | | | |
| Chrome | | | | | | |
| Cuivre | | | | | | |
| Mercure | | | | | | |
| Nickel | | | | | | |
| Zinc | | | | | | |
| AOX | | | | | | |
| Chaleur | | | | | | |
| | | | | | | |

* entre l'élément constitutif de la pollution et l'élément de substitution

** entre la méthode normalisée et la méthode alternative

Commentaires :



Joindre une fiche par point de mesure

Annexe 2 : Fiches à compléter et à joindre dans le
cadre
de la demande d'agrément

Fiche N°1 : RESEAU

→ **Type de réseau** : eaux process eaux usées eaux pluviales

→ **Descriptif** :

Année de mise en service :

Nature des canalisations (matériaux) :

Existe-t-il un plan des réseaux : oui non

(fournir les plans)

En cas d'absence de plan, fournir un descriptif complet (nature, diamètres, longueurs, ouvrages annexes)

Réseau enterré : oui non

Réseau aérien : oui non

Présence d'une convention de raccordement : oui non

(fournir la convention)

→ **Actions d'entretien et de surveillance réalisées par le site pour ce réseau** :

Enregistrement des constats
et des actions en découlant

| | | | |
|--|-------------------|------------------------------|------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Contrôle visuel | Fréquence : | <input type="checkbox"/> Oui | <input type="checkbox"/> Non |
| <input type="checkbox"/> Inspection télévisée | Fréquence : | <input type="checkbox"/> Oui | <input type="checkbox"/> Non |
| <input type="checkbox"/> Curage | Fréquence : | <input type="checkbox"/> Oui | <input type="checkbox"/> Non |
| <input type="checkbox"/> Test d'étanchéité | Fréquence : | <input type="checkbox"/> Oui | <input type="checkbox"/> Non |
| <input type="checkbox"/> Autres (préciser) : | Fréquence : | <input type="checkbox"/> Oui | <input type="checkbox"/> Non |

→ **Bilan eau**

| | |
|---|---|
| Méthode de réalisation du bilan eau formalisée : | <input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non |
| Fréquence de réalisation : | |
| Enregistrement des résultats : | <input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non |

→ **Commentaires** :

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Fiche N° 2 : POINT DE MESURE

→ Référence du point de mesure : Point n°

→ Coordonnées Lambert II

→ Nature du rejet :

- Eaux de process
- Eaux vannes
- Eaux de refroidissement
- Eaux pluviales
- Autre :

→ Exutoire

- Cours d'eau (nom:)
- Canal (nom:)
- Fossé
- Puits d'infiltration
- Epandage
- Réseau d'assainissement
(nom de la station:)
- Réseau eaux pluviales
(Exutoire final :.....)
- Autre :.....

→ Localisation du point de rejet distincte de celle du point de mesure : oui non

Si oui, distance :

Coordonnées Lambert II.....

| Instrumentation | Description de l'installation et du matériel | Modèle |
|---|--|---|
| Ouvrage de mesure (canal ouvert, fermé, absence) | <input type="checkbox"/> Canal Venturi <input type="checkbox"/> Déversoir mince parois <input type="checkbox"/> Déversoir à seuil épais et profil triangulaire <input type="checkbox"/> Autres : | |
| Capteur de mesure | <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 45%;"> <input type="checkbox"/> Sonde ultrason <input type="checkbox"/> Bulle à bulle <input type="checkbox"/> Piézomètre <input type="checkbox"/> Electromagnétique </div> <div style="width: 45%;"> <input type="checkbox"/> Corde de vitesse <input type="checkbox"/> Capteur à effet Doppler <input type="checkbox"/> Autre : </div> </div> | |
| Prélèvement d'échantillons | Type de préleveur | <input type="checkbox"/> A dépression <input type="checkbox"/> A pompe péristaltique <input type="checkbox"/> Autre : |
| | Asservissement | <input type="checkbox"/> Au débit du point de prélèvement <input type="checkbox"/> Au temps <input type="checkbox"/> Autre : |
| | Type d'échantillon | <input type="checkbox"/> Fermentescible <input type="checkbox"/> Non fermentescible <input type="checkbox"/> Moyen 24h <input type="checkbox"/> Moyen hebdomadaire <input type="checkbox"/> Autre : |
| | Débit moyen journalier au point de prélèvement | : m ³ /j |
| | Fréquence de prélèvement | : 1 prélèvement tous les m ³ / toutes les minutes |
| Méthode de conservation des échantillons avant analyse | | |

Fiche N° 3 : ANALYSES REALISEES DANS LE CADRE DU SUIVI REGULIER DES REJETS

| Paramètres | Analyses réalisées | | Fréquences d'analyses | Méthode | |
|---------------------|--------------------|---------|-----------------------|------------|----------------------------------|
| | Interne | Externe | | Normalisée | Alternative <i>(préciser)</i> |
| MES | | | | | |
| DCO nd | | | | | |
| DBO5 nd | | | | | |
| Azote réduit | | | | | |
| Azote oxydé | | | | | |
| Phosphore total | | | | | |
| Toxicité aiguë (MI) | | | | | |
| Arsenic | | | | | |
| Plomb | | | | | |
| Cadmium | | | | | |
| Chrome | | | | | |
| Cuivre | | | | | |
| Mercure | | | | | |
| Nickel | | | | | |
| Zinc | | | | | |
| Metox | | | | | |
| AOX | | | | | |
| Chaleur | | | | | |

→ Commentaires :

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Annexe 3 : Rapport de validation périodique du dispositif de suivi régulier des rejets

RAPPORT DE VALIDATION PERIODIQUE DU DISPOSITIF DE SUIVI REGULIER DES REJETS AU TITRE DE L'ANNEE XXXX

Raison sociale :

Commune, code postal :

| Nom et coordonnées de l'organisme de validation | Date de réalisation de la validation | Date d'envoi de la copie du rapport à l'Agence |
|---|--------------------------------------|--|
| | | |

| Cadre réservé à l'Agence | |
|---------------------------------|--|
| N° site | |
| Instructeur | |
| Direction | |
| Date de réception de la demande | |

SOMMAIRE

1. RENSEIGNEMENTS GENERAUX III
2. EFFECTIVITE DE LA COLLECTE DE L'ANNEE IV
3. SYNOPTIQUE DES POINTS DE REJET V
4. EVOLUTION V
5. RESIDUS DE FABRICATION, BOUES ET SOUS-PRODUITS D'EPURATION VI
6. METROLOGIE VI
7. VERIFICATION DES POINTS SENSIBLES RELEVES DANS LE RAPPORT PRECEDENT VI
8. CONCLUSIONS DE LA VALIDATION PERIODIQUE VI
9. ANNEXES VI

1. Renseignements généraux

(à remplir en cas de modification par rapport à la demande initiale)

○ Raison sociale de l'établissement

○ Adresse

○ N ° SIRET

○ Indiquer l'exploitant si différent de la raison sociale

○ Commune d'implantation du dispositif

○ Nom et qualité du contact du suivi régulier

○ Coordonnées du contact


courriel

○ Certifications en cours de validité

| | | |
|---|--|---|
| <input type="checkbox"/> ISO 9000 Date : | <input type="checkbox"/> ISO 14001 Date : | <input type="checkbox"/> autres Date : |
|---|--|---|

| | |
|--|---|
| Points de rejets intégrés dans le SRR : (cf annexe à la décision d'agrément) | - Nombre de points rejetant au réseau : |
| | |
| | - Nombre de points rejetant directement au milieu naturel : |
| | |
| - Autres : | |
| | |

2. Effectivité de la collecte de l'année

Bilan eau (intégrant l'écart maximum toléré, les actions engagées en cas de dépassement)

Bilan des contrôles réseaux, fosses et bassins de stockage

Bilan des opérations d'entretien et surveillance

Bilan des pollutions concentrées éliminées

Les pollutions concentrées intégrées aux niveaux théoriques de pollution (activités de traitement de surface, utilisation d'huiles solubles, codes issus de campagnes générales de mesures...), ou celles représentant plus de 10% des niveaux théoriques de pollution des paramètres supérieurs aux seuils de SRR, doivent faire l'objet d'une attention particulière :

L'établissement réalise un bilan permettant d'établir un ratio reliant les quantités de flux polluants générés à l'activité du site. L'évolution de ces ratios spécifiques est à examiner.

Tout dépassement de l'écart maximum toléré est à justifier.

| Nature des déchets dangereux pour l'eau | Origine | Conditions de stockage | Quantités annuelles éliminées | Méthode d'évaluation | Destination finale | Conformité réglementaire |
|---|---------|------------------------|-------------------------------|----------------------|--------------------|--------------------------|
| | | | | | | OUI/NON |

| Nature des déchets dangereux pour l'eau | Ratio de production établi lors de la demande d'agrément | Ratio pour l'année contrôlée | Ecart en % | EMT défini | Justification si dépassement |
|---|--|------------------------------|------------|------------|------------------------------|
| | | | | | |

3. Synoptique des points de rejet

Joindre le synoptique en annexe

4. Evolution

| | Evolution | Commentaires |
|---|-----------|--|
| Système de collecte | Oui / non | <i>Fournir en annexe les nouveaux éléments</i> |
| Arrêté préfectoral (ICPE) | | <i>Fournir copie en cas de modification</i> |
| Localisation des points de rejets | | |
| Localisation des appareils de mesure et d'échantillonnage | | |
| Activité | | |
| Dispositif de traitement | | |
| Organisation (exploitant, sous-traitants, personnel...) | | |
| Matériels (mesure, échantillonnage, analyses...) | | |
| Destination des boues et sous-produits d'épuration | | <i>Fournir les documents administratifs le cas échéant</i> |
| Destination des déchets dangereux pour l'eau | | |
| Autres : préciser | | |
| Modification du programme d'analyse | | |
| Modification de règles de corrélation | | |

5. Boues et sous-produits d'épuration

Compléter :

| Nature | Origine | Conditions de stockage | Quantités annuelles éliminées | Méthode d'évaluation | Destination finale | Conformité réglementaire |
|--------|---------|------------------------|-------------------------------|----------------------|--------------------|--------------------------|
| | | | | | | OUI/NON |

6. Métrologie

La validation comprend une vérification métrologique du dispositif. Chaque point de mesure fait l'objet d'une description et d'un contrôle métrologique spécifique.



7. Vérification des points sensibles relevés dans le rapport précédent

Voir rapport de contrôle technique ou rapport de validation périodique.

8. Conclusions de la validation périodique

Lister les points forts et points sensibles de la validation.

Préciser éventuellement la nécessité de réactualiser l'agrément en cas d'évolution significative.

9. ANNEXES

- FICHES PAR POINT DE REJET

Fiche POINT DE REJET

POINT N° 00

(Reprendre l'intitulé du point précisé dans l'annexe à la décision d'agrément)

Description du point de rejet

Coordonnées Lambert 93 du point :

| | |
|--|--|
| ➔ Nature du rejet : | <input type="checkbox"/> Eaux de process |
| | <input type="checkbox"/> Eaux vannes |
| | <input type="checkbox"/> Eaux de refroidissement |
| | <input type="checkbox"/> Eaux pluviales |
| | <input type="checkbox"/> Autre : |
| ➔ Exutoire | <input type="checkbox"/> Cours d'eau (nom : |
| | <input type="checkbox"/> Canal (nom : |
| | <input type="checkbox"/> Fossé |
| | <input type="checkbox"/> Puits d'infiltration |
| | <input type="checkbox"/> Réseau d'assainissement (nom de la station: |
| | <input type="checkbox"/> Réseau eaux pluviales (Exutoire final : |
| | <input type="checkbox"/> Epandage |
| <input type="checkbox"/> Autre : | |
| ➔ Localisation du point de rejet distincte de celle du point de mesure : | oui <input type="checkbox"/> non <input type="checkbox"/> Si oui, distance : <i>coordonnées Lambert 93</i> |

Fiche POINT DE REJET

POINT N° 00

(Reprendre l'intitulé du point précisé dans l'annexe à la décision d'agrément)

Vérification de la conformité du programme d'analyses

| Paramètres concernés | Paramètres de substitution | Méthode alternative | Comparaison | |
|----------------------|----------------------------|---------------------|------------------|---------------------|
| | | | Fréquence exigée | Fréquence effective |
| MES | | | | |
| DCO nd | | | | |
| DBO5 nd | | | | |
| Azote réduit | | | | |
| Azote oxydé | | | | |
| Phosphore total | | | | |
| Toxicité aiguë (MI) | | | | |
| Arsenic | | | | |
| Plomb | | | | |
| Cadmium | | | | |
| Chrome | | | | |
| Cuivre | | | | |
| Mercur | | | | |
| Nickel | | | | |
| Zinc | | | | |
| Metox | | | | |
| AOX | | | | |
| Chaleur | | | | |
| DCO (eau filtrée) * | | | | |
| DBO5 (eau filtrée) * | | | | |

* cas des épandages d'eaux terreuses

Commentaires :

.....

Fiche POINT DE REJET

POINT N° 00

(Reprendre l'intitulé du point précisé dans l'annexe à la décision d'agrément)

Analyses croisées réalisées dans le cadre de la validation
(concerne les analyses réalisées en interne)

| Paramètres | Résultats internes | Résultats externes | % d'écart | Ecart Maximum Toléré | Conformité (oui/non) |
|------------|--------------------|--------------------|-----------|----------------------|----------------------|
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

Fournir les éléments justificatifs (résultats d'analyses, écarts constatés, courbes de comparaison, etc...)

Fiche POINT DE REJET

POINT N° 00

(Reprendre l'intitulé du point précisé dans l'annexe à la décision d'agrément)

Vérification du dispositif de mesure de débit

MESURE DE DEBIT :

| | |
|--------------------------------|---|
| Déversoirs minces parois | <input type="checkbox"/> |
| Déversoirs à seuil épais | <input type="checkbox"/> |
| Débitmètres en conduite fermée | <input type="checkbox"/> |
| Venturi | <input type="checkbox"/> |
| Capteurs à effet doppler | <input type="checkbox"/> |
| Autre | Préciser : Référence de la norme : |

| <i>Cas des débitmètres installés sur des canaux à écoulement à surface libre</i> | |
|--|---|
| La planéité et l'horizontalité de l'organe de mesure, y compris le canal d'approche, sont-elles toujours conformes aux prescriptions des normes ou du constructeur ? | <input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON |
| Le fonctionnement hydraulique en amont et en aval est-il satisfaisant ? | <input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON |
| La propreté et l'état de l'organe de mesure y compris le canal d'approche sont-ils satisfaisants ? | <input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON |
| La loi hydraulique utilisée est-elle cohérente avec les caractéristiques de l'organe de mesure ? | <input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON |
| La position de la sonde (calage du zéro) est-elle correcte ? | <input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON |
| L'écart entre la courbe théorique et la courbe réelle (nombre de points de contrôle ≥ 10), mesuré dans la plage de fonctionnement la plus utilisée par le débitmètre est-il $\leq 10\%$? | <input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON |
| <i>Cas des débitmètres installés sur conduites en charge</i> | |
| Le bilan eau (entrée-sortie par exemple) est-il cohérent ? | <input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON |
| Dans tous les cas, existe-t-il un contrôle périodique (au moins tous les 7 ans) du fonctionnement du débitmètre par le fournisseur, le constructeur ou l'exploitant (étalonnage régulier sur banc) ? | <input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON |
| Si oui, le rapport d'étalonnage sur banc conclut-il à un bon fonctionnement et à une incertitude de mesure $\leq 5\%$? | <input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON |

Fiche POINT DE REJET
POINT N° 00 –
Vérification du dispositif du prélèvement et de l'échantillonnage

1. Installation

| | |
|---|--|
| Préleveur: | <input type="checkbox"/> A dépression <input type="checkbox"/> A pompe péristaltique <input type="checkbox"/> Autre: |
| Echantillonnage : | <input type="checkbox"/> Sur canal ouvert <input type="checkbox"/> Sur conduite fermée <input type="checkbox"/> Autre: |
| Asservissement: | <input type="checkbox"/> Au débit du point de surveillance <input type="checkbox"/> Au temps <input type="checkbox"/> Autre: |
| Nombre de flacons : | |
| Volume d'un flacon : | |
| Type d'échantillon | <input type="checkbox"/> Moyen 24h <input type="checkbox"/> Moyen hebdomadaire <input type="checkbox"/> Autre: |
| Volume moyen journalier du point de prélèvement | :..... m ³ /j |
| Fréquence d'impulsion: | 1 impulsion tous les..... m ³ / toutes les..... minutes |

| Éléments d'analyse | Mesures / Valeurs | Critères | C | NC |
|-----------------------------|-------------------|--|---|----|
| • Hauteur d'aspiration | | ≤ 5 m | | |
| • Etanchéité à l'aspiration | - | Parfaite | | |
| • Diamètre interne du tuyau | | > 9 mm | | |
| • Tuyau | - | Le plus court possible, souple et sans point bas | | |
| • Enceinte | - | Réfrigérée | | |
| • Zone de prélèvement | - | Homogène | | |

2. Représentativité de l'échantillonnage

| Éléments d'analyse | | Valeurs obtenues sur site par le contrôleur | Ecart maximum tolérés | C | NC |
|--|--|---|------------------------|---|----|
| Critères normatifs (norme NF ISO 5667-10) | • Vitesse d'aspiration | | ≥ 0,5 m/s | | |
| | • Répétabilité ou distribution des volumes | | ≤ 5% en valeur absolue | | |
| | • Volume unitaire d'un prélèvement | | ≥ 50 ml | | |
| Critères selon les règles de l'art | • Température de l'enceinte | | 4°C (+/- 2°C) | | |
| | • Nombre de prélèvements sur 24h | | ≥ 100 | | |
| | • Volume total prélevé sur 24h | | ≥ 5 L | | |

**Fiche POINT DE REJET - POINT N° 00 - Vérification du dispositif du
prélèvement et de l'échantillonnage**

| Echantillons | Analyses réalisées en interne | Analyses réalisées en externe | |
|---|--------------------------------------|--------------------------------------|--|
| Destinataire | | | |
| Conditions de conservation avant l'arrivée au laboratoire | | | |
| Délai de transport au laboratoire | | | |
| Délai entre l'arrivée au laboratoire et l'analyse | | | |
| Température contrôlée | Oui / non | Oui / non | |

REMARQUES GENERALES SUR LA CHAINE DE PRELEVEMENT

VALIDATION DE L'ORGANISATION

Pertinence : la méthode est-elle judicieuse et adaptée ?

Formation : le personnel est-il formé pour appliquer la procédure et sait-il où elle se trouve sur le site ?

Application : la procédure est-elle appliquée de manière permanente ?

Enregistrement : l'application de la procédure est-elle consignée ?

| Phase ou process | Activité | Existe et est disponible sur site | Pertinence | Formation | Application | Enregistrement | Moyens de secours en cas de panne |
|---------------------------|-----------------|-----------------------------------|------------|-----------|-------------|----------------|-----------------------------------|
| Débit | mode opératoire | | | | | | |
| Prélèvement | mode opératoire | | | | | | |
| Maîtrise des échantillons | mode opératoire | | | | | | |
| Analyse des échantillons | mode opératoire | | | | | | |

Remarque :

Fiche POINT DE REJET

POINT N° 00

(Reprendre l'intitulé du point précisé dans l'annexe à la décision d'agrément)

Calcul des flux journaliers

Décrire le mode de calcul des flux journaliers par élément polluant et fournir le tableau des flux journaliers.

Annexe 4 : Références normatives et règles de l'art pour le suivi régulier des rejets

1. Collecte et rejets

1.1 Appareils de mesure et de prélèvement

1.1.1 Mesure de débit

| Dispositif de mesure de débit | |
|--|--|
| Canal Venturi à col rectangulaire et à fond plat | NF ISO 4359 / NF X10 313 |
| Déversoir à mince paroi | NF X10 311 |
| Déversoir à seuil épais et profil triangulaire | NF ISO 4360 / NF X10 312 |
| Mesure de débit par capteur électromagnétique | NF EN ISO 6817 |
| Mesure de débit par capteur à effet Doppler | Dispositif non normalisé : se référer aux préconisations du constructeur et/ou aux règles de l'art Fiabilité à démontrer (par exemple par une étude hydraulique ou comparaison sur banc avec dispositif étalon) |
| Mesure de débit par cordes de vitesse | Dispositif non normalisé : se référer aux préconisations du constructeur et/ou aux règles de l'art Fiabilité à démontrer (par exemple par une étude hydraulique ou comparaison sur banc avec dispositif étalon) |

| Dispositif de mesure de hauteur | | | |
|------------------------------------|--------------------|---|---|
| Critères selon les règles de l'art | Capteur à ultrason | Sonde | Au centre du chenal, perpendiculaire à l'axe de l'écoulement et loin de tout obstacle |
| | | | Protégée (des intempéries et de tout contact avec l'effluent) |
| | | Fixation | Rigide et parallèle au radier du chenal |
| | | Hauteur de charge maximum | Hors de la zone morte de la sonde |
| | | Installation | Démontable et réinstallation en position initiale (présence d'une butée ou d'un repère) |
| | | Type d'effluent adapté | Sans vaguelette, ni flottants, ni mousse, ni vapeur, ni graisse |
| | Bulle à bulle | Canne de bullage | En inox (de préférence) |
| | | Position de la canne de bullage par rapport au fond du chenal | Perpendiculaire, biseau de côté ou à contre-courant |
| | | Installation | Démontable et réinstallation en position initiale (présence d'une butée ou d'un repère) |

| | | | |
|--|------------------------|------------------------|---|
| | | Type d'effluent adapté | Peu chargé, non agressif et à température ambiante |
| | Capteur piézo-résistif | Installation | Hors zone de dépôt |
| | | | Démontable et réinstallation en position initiale (présence d'une butée ou d'un repère) |
| | | Type d'effluent adapté | Peu chargé, non agressif, non visqueux et sans graisse |

| Suivi métrologique du dispositif de mesure de débit | |
|---|---|
| Critères selon les règles de l'art | Fiche de vie du préleveur à jour |
| | Courbe d'étalonnage / Certificat d'étalonnage disponible sur site |
| | Mode opératoire formalisé |

1.1.2 Prélèvement et échantillonnage

| Prélèvement des échantillons (cf. §2 annexe II arrêté 21/12/07) | |
|---|------------------|
| Conditions de prélèvement des échantillons | EN NF ISO 5667-1 |
| | NF EN ISO 5667-3 |
| | ISO 5667-10 |

| Installation du préleveur | | |
|------------------------------------|---------------------------|--|
| Critères selon les règles de l'art | Hauteur d'aspiration | ≤ 5m |
| | Étanchéité à l'aspiration | Parfaite |
| | Diamètre du tuyau | ≥ 9 mm (norme 5667-10) et ≤15 mm (règles de l'art) |
| | Tuyau | Le plus court possible et sans point bas |
| | Enceinte | Réfrigérée |
| | Zone de prélèvement | Homogène |

Représentativité de l'échantillonnage

| | | |
|--|--|-------------------------------------|
| Critères normatifs (norme NF ISO 5667-10) | Vitesse d'aspiration | ≥ 0,5 m/s |
| | Répétabilité ou distribution des volumes | ≤ 5% en valeur absolue |
| | Volume unitaire d'un prélèvement | ≥ 50 mL |
| Critères selon les règles de l'art | Température de l'enceinte | 4°C (+/-2°C) ou Entre 1°C et 5°C |
| | Nombre de prélèvements sur 24h | ≥ 100 |
| | Volume total prélevé sur 24h | ≥ 5L |

Le tableau suivant précise les fréquences préconisées de vérification des critères de représentativité. Pour plus de pertinence, il convient que ces dernières soient fonction de la fréquence d'analyse de surveillance et donc d'utilisation du préleveur contrôlé :

| Fréquence d'utilisation du préleveur | Actions de vérification | |
|--|---|--|
| | Critères de représentativité à vérifier | Fréquence de vérification préconisée |
| Toutes fréquences confondues | Volume unitaire | Après chaque entretien du bol de prélèvement |
| 1 fois par jour | Vérification sur un bilan 24h : ❖ Volume unitaire ❖ Répétabilité ou distribution des volumes ❖ Nombre de prélèvements en 24h ❖ Volume total prélevé en 24h | Mensuelle |
| Entre une fois par jour et une fois par mois | | Trimestrielle |
| Moins d'une fois par mois | | Semestrielle |
| Toutes fréquences confondues | ❖ Vitesse d'aspiration ❖ Température de l'enceinte (vérification sur un bilan 24h) | Au moins 2 fois par an |

| Suivi métrologique du préleveur | |
|------------------------------------|----------------------------------|
| Critères selon les règles de l'art | Fiche de vie du préleveur à jour |
| | Mode opératoire formalisé |

| Conservation | |
|-------------------------------|-----------|
| Conservation des échantillons | EN 5667-3 |

2. Déchets dangereux pour l'eau et sous produits d'épuration

| Conformité de la filière d'élimination | |
|--|--|
| Critères selon les règles de l'art | Contrat et bons de commande des sous-traitants intervenant |
| | Bordereaux de suivi de déchets (BSD) ou bons d'enlèvements (boues, sables, graisses, ...) |
| | Autorisations préfectorales des transporteurs valides et disponibles sur site |
| | Certificats d'acceptation préalable (CAP) des sous-produits et déchets envoyés en centre de traitement ou d'élimination finale |
| | Autorisation préfectorale d'exploitation de ces centres valides et disponibles sur site |
| | Le ou les plan(s) d'épandage |
| | Le programme prévisionnel d'épandage, le ou les cahier(s) d'épandage, le ou les bilan(s) agronomique(s) associés |

| Comptabilisation des quantités produites et évacuées | |
|--|---|
| Critères selon les règles de l'art | Mode opératoire indiquant les actions d'entretien et de maintenance |
| | Fiche de vie (si utilisation d'un pont bascule) |
| | Fiche de contrôle (si utilisation d'un pont bascule) |

3. Analyses

| Modalité de réalisation des analyses (cf. §4 annexe II arrêté 21/12/07) | | |
|--|--|-----------------|
| MES | NF EN 872 NF T 90-105-2 | |
| Demande Chimique en Oxygène | AFNOR NF T 90-101 ISO 15705 si DCO < 30 mg/L | |
| Demande Biochimique en Oxygène en cinq jour | NF EN 1899-1 | |
| Azote réduit | NF EN 25663 | |
| Azote oxydé, nitrites, nitrates | NF EN ISO 13395 NF EN 26777 (dosage des nitrites) | |
| Phosphore total | NF EN ISO 6878 NF EN ISO 11885 | |
| Métox | NF EN ISO 11885 | |
| | NF EN ISO 15587-1 | |
| | NF EN ISO 15587-2 | |
| | Mercure | NF EN 1483 |
| | Autres métaux et métalloïdes | NF EN ISO 11885 |
| Matières Inhibitrices | NF EN ISO 6341 | |
| Composés Halogénés adsorbables sur charbon actif (AOX) | NF EN 1485 | |
| Sels dissous | AFNOR NF T 90-111 | |
| Chaleur | Thermomètre enregistreur conforme à l'une des normes ISO relatives aux instruments de mesure de température. | |

Suivi des sous-produits d'épuration et des déchets

| | |
|--|--|
| Echantillonnage des boues | Annexe V de l'arrêté du 8 janvier 1998 NF ISO 5667-13 |
| Méthodes d'analyse des éléments traces métalliques | Annexe V de l'arrêté du 8 janvier 1998 |

Annexe 5 : Aide méthodologique pour la détermination de la bonne corrélation des méthodes simplifiées

Lorsqu'il est utilisé une méthode simplifiée, il convient de la comparer avec une méthode d'analyse normalisée réalisée par un laboratoire COFRAC. La présente annexe propose à titre d'exemple une méthodologie.

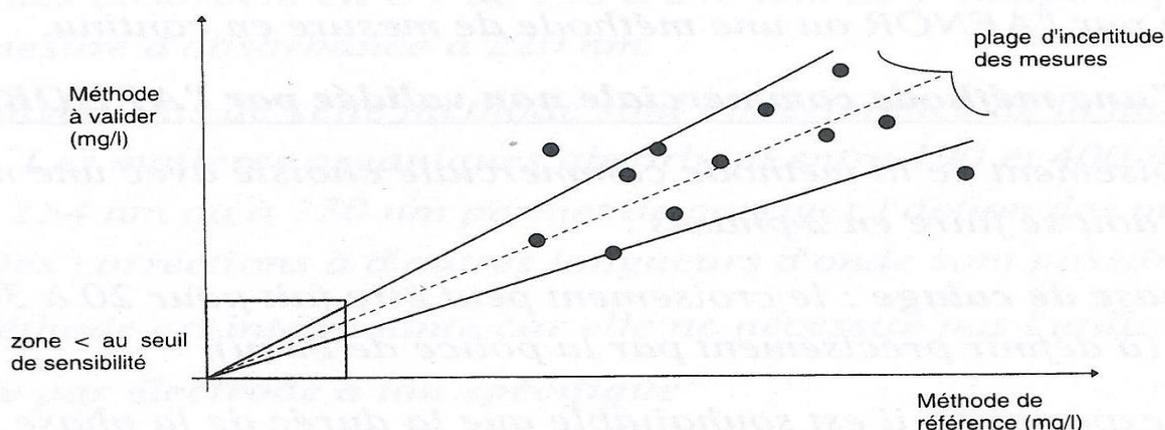
1. Mise en place de la corrélation

Pour une bonne représentativité, il est nécessaire d'avoir au minimum une vingtaine d'analyses réalisées en double avec un laboratoire accrédité.

Les résultats ainsi obtenus seront placés dans un graphique de la manière suivante :

- en abscisse, les valeurs obtenues par la méthode normalisée
- en ordonnée, les valeurs obtenues par la méthode à valider

La figure ci-dessous illustre cette proposition:



Les points, en cas d'équivalence absolue entre les deux méthodes, devraient être situés sur la droite $y = x$ (notée en pointillé)

En fonction de l'incertitude sur les résultats, on peut définir deux autres droites de part et d'autre de la bissectrice. Celles-ci délimitent ainsi une zone dans laquelle doit se situer tout le nuage de points si les deux méthodes donnent des résultats comparables.

En pratique, on pourra considérer que ces deux méthodes ont une bonne corrélation lorsque le pourcentage de points situés dans la bande de tolérance sera de :

- 90 % si on teste une méthode alternative,
- 95 % si on compare des résultats issus de méthodes normalisées (si la comparaison se fait entre une méthode normalisée réalisée en interne et la même méthode réalisée par un laboratoire COFRAC).

2. En rythme de croisière

Une fois par trimestre une analyse croisée doit être réalisée afin de s'assurer de la bonne corrélation dans le temps. Il suffit de procéder de la même façon que pour l'étude initiale mais sur un seul échantillon par trimestre.

Les résultats seront reportés sur le graphe au fur et à mesure de la réalisation des comparaisons.

Lorsqu'un point sort de la surface de tolérance, il convient de déterminer les causes de cet écart (conformité au protocole, conditions "extérieures" particulières etc.).

Si la cause de la divergence est identifiée, elle doit être consignée et une nouvelle analyse comparative doit être réalisée. Le cas échéant, on recommence la comparaison avec un autre laboratoire si nécessaire et/ou on pratique un audit des méthodes employées.

Il est intéressant de refaire l'étude initiale régulièrement afin de s'assurer que les méthodes restent bien corrélées dans le temps.

Annexe 6 : Cas particulier de SRR Sites en rejet zéro

Une justification du rejet zéro est nécessaire. Les éléments suivants sont à fournir à l'agence :

- Schéma des réseaux de la collecte des effluents
- Bilans matières et eau
- Schéma de l'installation de rejet zéro
- Déchets :

| Nature (s) des déchets dangereux pour l'eau | Origine | Conditions de stockage | Quantités annuelles | Méthode d'évaluation | Destination finale |
|---|---------|------------------------|---------------------|----------------------|--------------------|
| | | | | | |

Lors de la validation périodique, tous ces points seront vérifiés (y compris BSD)

Les autres rejets (sanitaires et pluviaux) sont traités dans le cas général.

Pour les eaux de process, seule la fiche n°1 est à remplir.

Concernant l'activité de traitement de surface

Eléments à fournir en sus :

- Surface traitées sur les chaînes pendant l'année
- Fréquence de vidange des bains usés
- Fréquences de régénération des résines échangeuses d'ions
- S'il existe un évaporateur :
- Capacité
- Quantités de concentrats éliminées par an

Concernant les centrales à béton

Pour justifier du recyclage intégral des eaux de procédé, il est nécessaire de respecter au minimum les critères suivants :

- Zone de travail (1) étanche
- Pentes de la zone de travail adaptées pour permettre une collecte de la totalité des eaux de procédé (2) vers le bassin de décantation.
- Absence de dispositif d'évacuation des eaux hors recyclage tel que les trop-pleins.
- Site doté d'une capacité de stockage tampon, en permanence disponible, permettant de recueillir les eaux de ruissellement de la zone de collecte bassin de décantation (3) en référence à une pluie intense (50 mm sur le bassin Seine-Normandie majoré par un coefficient de sécurité de 1,25).

(1) **zone de travail** : surface du site hors parking, voirie d'accès sortie, stockage de matières premières, espaces verts, bureau.

(2) **eaux de procédé** : effluents de la centrale (lavages des matériels divers, malaxeur, bandes transporteuses, véhicules, retour béton, ...).

(3) **zone de collecte bassin de décantation** : surface totale drainée vers le bassin de décantation.